

Para el TAS, la exoneración fue una prueba de objetividad de la WADA

José Juan Pintó, árbitro del Tribunal de Arbitraje Deportivo, señaló que en muy pocas ocasiones se da el perdón en casos de presunto dopaje, sin embargo, reconoce la importancia del caso

0

Tweet



FOTO: MEXSPORT

MÓNICA OCAMPO

Que la Agencia Mundial Antidopaje (WADA) haya decidió retirar la apelación de los cinco jugadores que dieron doping positivo por clenbuterol del Tribunal de Arbitraje Deportivo (TAS), es sin duda, una prueba de "objetividad" con la que se maneja el máximo organismo antidopaje internacional, así lo enfatizó José Juan Pintó, árbitro del TAS.

A decir del abogado catalán, cuando la WADA apela un caso lo mantiene hasta sus últimas consecuencias, sin embargo, en esta ocasión decidió dar revés a su decisión tras analizar detenidamente el informe que la Comisión Disciplinaria de la Federación Mexicana de Fútbol (FMF) le envió.

"No. No es frecuente que ocurra esto. En la inmensa mayoría de los casos cuando la WADA interpone una apelación la mantienen hasta el final. Por lo tanto, lo que ha ocurrido en este caso es excepcional, porque no ocurre frecuentemente", dijo Pintó, quien agregó que "se ha visto una cosa muy importante. La WADA cuando después de estudiar el caso llega a la conclusión de que los futbolistas son inocentes decide retirar la apelación, lo cual, dice mucho a favor de la objetividad de la WADA por lo menos en este caso", enfatizó en entrevista telefónica.

Sin embargo, esta resolución también es una muestra de la justicia deportiva mexicana a pesar de que "algunos" piensen que sucede todo lo contrario. Lo importante, dice, es que los cinco jugadores fueron libres de cualquier culpa.

"Yo encuentro que en México a veces la gente crítica a su propio fútbol sus estamentos, sin embargo, tanto el fútbol, la FMF y la justicia mexicana está mucho mejor de lo que los mexicanos creen. Está mejorando mucho, este hecho de que la WADA haya retirado la apelación confirma esta bondad de la justicia mexicana", comentó.

Desde su punto de vista, señaló que no se debe juzgar a la WADA por decidir apelar el caso y después echarlo para atrás, sino todo lo contrario, pues cualquiera tiene derecho a enmendar errores.

"Estoy convencido en que en cada caso, aunque ellos en principio apelen porque pueden creer que la decisión no sea correcta, estoy convencido de que estudian los casos en profundidad, y cuando llega la conclusión de que los jugadores son inocentes pueden retirar la apelación, si creen que son culpables siguen", explicó.

A pesar de que no estuvo a cargo del caso, resaltó que siempre confió en los jugadores, pues por medio de su colega Lucas Ferrer, abogado de la FMF ante el TAS, tuvo oportunidad de conocer el caso y confirmar la inocencia de los futbolistas.

Categorías: [seleccion_nacional](#) [futbol nacional](#)



Add a comment...

Comment using ...



Martin Weidemann · Top Commenter · Buenos Aires, Argentina

FRIENDBALL.NET la primer red social de fútbol para FUTBOLEROS! Deja tu email en www.friendball.net para obtener una invitación exclusiva al Pre-lanzamiento en unos días! Cupos limitados! :s

Escúchanos en vivo 
 Aquí  @record_fm

ESTADÍSTICAS MÉXICO

Partidos	Tabla General	Goleo Individual
Jornada 17		
Morelia	Vie 04 Nov 20:00	Jaguars
Monterrey	Sáb 05 Nov 17:00	Atlante
Cruz Azul	Sáb 05 Nov 17:00	América
Querétaro	Sáb 05 Nov 17:00	Estudiantes
Chivas	Sáb 05 Nov 19:00	Pachuca
Santos	Sáb 05 Nov 19:00	Atlas
San Luis	Sáb 05 Nov 20:45	Toluca
Pumas	Dom 06 Nov 12:00	Tijuana
Puebla	Dom 06 Nov 12:00	Tigres

[estadísticas](#)

« [Jornada 16](#)

MARCADORES INTERNACIONALES

 BATE BORISOV	1 - 1	MILAN 
FINAL CHAMPIONS LEAGUE		
 ARSENAL	0 - 0	MARSELLA 
FINAL CHAMPIONS LEAGUE		
 GENK	1 - 1	CHELSEA 
FINAL CHAMPIONS LEAGUE		
 VIKTORIA PLZEN	0 - 4	BARCELONA 
FINAL CHAMPIONS LEAGUE		
 LYON	0 - 2	REAL MADRID 
FINAL CHAMPIONS LEAGUE		